

seminar 825073 _ stadtökologie _ ddr kurt fedra

**"untersuchung zur lebensqualität von grossstädten"
- gegenüberstellung mit der MERCER studie 2008 -**

mayr mathias 9416794

brandstätter rudi 9216463

UNTERSUCHUNG ZUR LEBENSQUALITÄT VON STÄDTEN ANHAND AUSGEWÄHLTEN PARAMETERN

Ausgangsbasis unserer Seminararbeit waren verschiedene Untersuchungen und Studien zum Thema "Lebensqualität von Städten" :
Das Ziel wäre der Aufbau einer möglichst genauen Datenbank vieler Städte, aus der durch individuelle Auswahl der Parameter die "perfekte" Stadt als Wohnort herausgefiltert werden kann.

"MERCER STUDIE 2008"

MERCER Human Resource Consulting

"EU - UMFRAGE 2006 ZUR LEBENSQUALITÄT IN STÄDTEN"

Leipziger Statistik und Stadtforschung, Stadt Leipzig, Amt für Statistik und Wahlen, Dr. Josef Fischer

"DIE FUNKTION VON GRÜNFLÄCHEN IN DER STADT"

Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Geographische Institute, Leiter: Dr. STIEHL, Referent: Carsten KOLENDA

"GRÜNFLÄCHEN ERHÖHEN DIE LEBENSERWARTUNG"

Richard Mitchell, Universität Glasgow

"DAS SIND EIGENTLICH KEINE STÄDTE MEHR" - Über Fehler, Vorbilder und Grenzungen der Stadtplanung

Interview von Dirk Schönlebe mit Albert Speer jr.

"GRÜNE MEGACITIES"

Niels Boeing

Aus den gewählten Parametern und einem Punktesystem ergibt sich eine Reihung der Städte bezüglich ihrer Lebensqualität, die wir der Reihung der MERCER Studie gegenüberstellen.
MERCER 2008: 1. Zürich, 2. Wien, 3. Genf, 4. Vancouver, 5. Düsseldorf
MAYR / BRANDSTÄTTER 2008: 1. Genf, 2. Wien, 3. Düsseldorf, 4. Zürich, 5. Vancouver

1. ÖFFENTLICHE GRÜNFLÄCHEN

- a. Grünfläche m² / Einwohner
- b. Anteil der Grünfläche / m² / Einwohner

2. ÖFFENTLICHE KINDERGÄRTEN

- a. Einwohner / Kindergarten
- b. Einzugsgebiet km² / Kindergarten

3. ÖFFENTLICHE VOLKSSCHULEN

- a. Einwohner / Volksschule
- b. Einzugsgebiet km² / Volksschule

4. ÖFFENTLICHE SENIORENHEIME

- a. Einwohner / Seniorenheim
- b. Einzugsgebiet km² / Seniorenheim

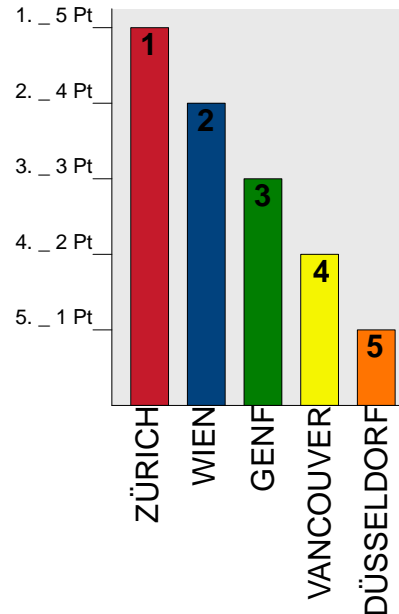
5. ÖFFENTLICHE SPITÄLER

- a. Einwohner / Spital
- b. Einzugsgebiet km² / Spital

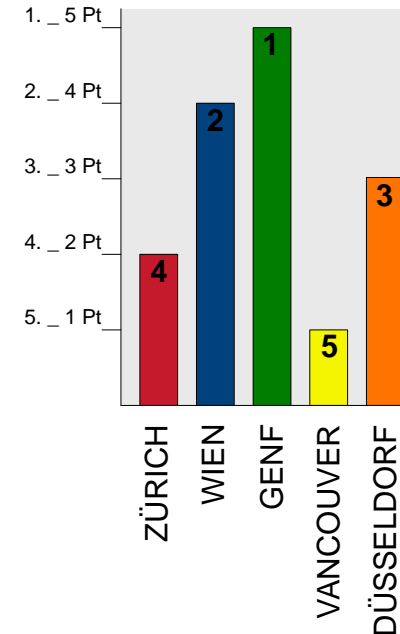
6. KRIMINALITÄTSRATE

- a. Straftaten / 100.000 Einwohner
- b. Straftaten / km² Stadtfläche

MERCER STUDIE 2008



MABRA STUDIE 2008





STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
ZÜRICH	380.189	91,88	4137,88	42,00	110,50



STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
WIEN	1681.469	414,89	4052,80	15,80	93,98



GENEVE

STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
GENF	185.726	15,86	11710,34	3,60	22,70



STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
VANCOUVER	611.869	114,67	5335,91	12,78	20,89



STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
DÜSSELDORF	582.222	217,00	2683,05	34,18	58,71

HUMAN DEVELOPMENT REPORT SCHWEIZ, ÖSTERREICH, KANADA, DEUTSCHLAND

Human Development Report

Human Development Report 2007 Data

PRINT EXPORT TO EXCEL NEW ADVANCED SEARCH

HDI rank	Human development index value	Education index	Population, total (millions)			Population, urban (% of total population)			Population under age 15 (% of total population)		Population aged 65 and older (% of total population)		Health expenditure per capita (PPP US\$)	Public expenditure on education (% of GDP)		Current public expenditure on education, pre-primary and primary (as % of all levels)		GDP per capita (US\$)	Public expenditure on health (% of GDP)		Public expenditure on education (% of GDP)	Unemployed people (thousands)	Unemployment rate Total (% of labour force)		Prison population (per 100,000 people)	
			1975	2005	2015 ^a	1975	2005	2015	2005	2015 ^a	2005	2015 ^a		2004	1991	2002-05 ^c	1991		2002-05 ^e	2005			2004	1991		2002-05 ^e
High Human Development																										
4	Canada	0.961	0.991	23.1	32.3	35.2	75.6	80.1	81.4	17.6	15.6	13.1	16.1	3,173	6.5	5.2	..	h	..	34,484	6.8	6.5	5.2	1,106.0	6.8	107
7	Switzerland	0.955	0.946	6.3	7.4	7.7	55.7	75.2	78.7	16.7	14.5	15.4	18.7	4,011	5.3	6.0	50	33	49,351	6.7	5.3	6.0	168.7	4.4	83	
15	Austria	0.948	0.966	7.6	8.3	8.5	65.6	66.0	67.7	15.8	14.1	16.2	18.6	3,418	5.3	5.5	24	26	37,175	7.8	5.3	5.5	195.5	4.9	105	
22	Germany	0.935	0.953	78.7	82.7	81.8	72.7	75.2	76.3	14.4	12.9	18.8	20.9	3,171	..	4.6	..	22	33,890	8.2	..	4.6	4,250.0	11.1	95	

Notes:

- a. Data refer to medium-variant projections.
 b. Because data are based on national definitions of what constitutes a city or metropolitan area, cross-country comparisons should be made with caution.
 c. Data refer to the most recent year available during the period specified.
 d. Expenditures by level may not sum to 100 as a result of rounding or the omission of expenditures not allocated by level.
 e. Data refer to the most recent year available during the period specified.
 f. Data refer to the most recent year during the period specified.
 g. Data are as of January 2007.
 h. Expenditure included in secondary category.

Source:

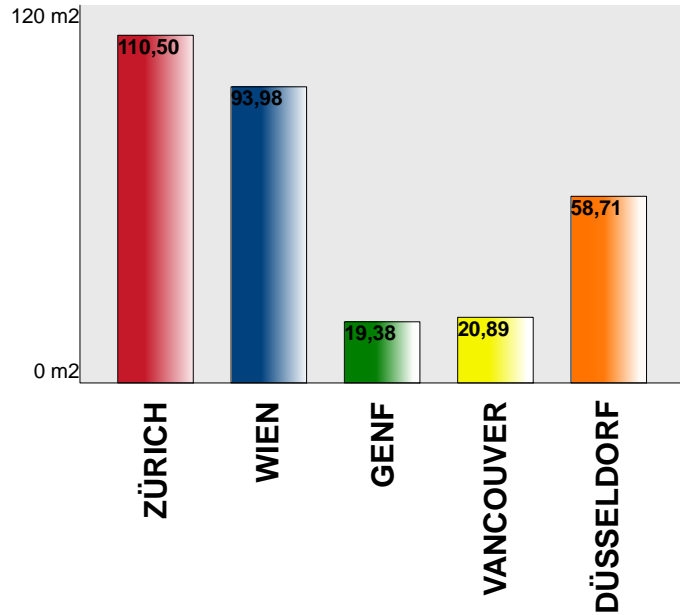
- column 1: calculated on the basis of data in columns 6-8; see Technical note 1 for details.
 column 2: calculated on the basis of data in columns 3 and 4.
 column 3: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 4: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 5: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 6: UN (United Nations), 2006. World Urbanization Prospects: The 2005 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
 column 7: UN (United Nations), 2006. World Urbanization Prospects: The 2005 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
 column 8: UN (United Nations), 2006. World Urbanization Prospects: The 2005 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York.
 column 9: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 10: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 11: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 12: UN (United Nations), 2007e. World Population Prospects 1950-2050: The 2006 Revision, Database, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, Accessed July 2007.
 column 13: WHO (World Health Organization), 2007a. Core Health Indicators 2007 Database, Geneva. [http://www.who.int/whosis/database/], Accessed July 2007.
 column 14: UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 15: UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 16: calculated on the basis of data on public expenditure on pre-primary and primary levels of education from UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 17: calculated on the basis of data on public expenditure on pre-primary and primary levels of education from UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 18: World Bank, 2007b. World Development Indicators 2007, CD-ROM, Washington, D.C.; aggregates calculated for HDRO by the World Bank.
 column 19: World Bank, 2007b. World Development Indicators 2007, CD-ROM, Washington, D.C.
 column 20: UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 21: UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics, 2007b. Correspondence on education expenditure data, April, Montreal.
 column 22: OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), 2007. OECD Main Economic Indicators, Paris. [http://www.oecd.org/statsportal/], Accessed July 2007.
 column 23: ILO (International Labour Organization), 2007b. LABORSTA Database, Accessed 22 June 2007.
 column 24: ICPS (International Centre for Prison Studies), 2007. World Prison Population List, Seventh Edition, London. For more details visit: http://www.prisonstudies.org/.

GESAMTÜBERSICHT ÜBER DIE UNTERSUCHTEN STÄDTE UND DIE DAZUGEHÖRENENDEN STAATEN

STADT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	GRÜNFL. km2	GRÜNFL./EW m2
ZÜRICH	380.189	91,88	4137,88	42,00	110,50
WIEN	1681.469	414,89	4052,80	15,80	93,98
GENF	185.726	15,86	11710,34	3,60	22,70
VANCOUVER	611.869	114,67	5335,91	12,78	20,89
DÜSSELDORF	582.222	217,00	2683,05	34,18	58,71

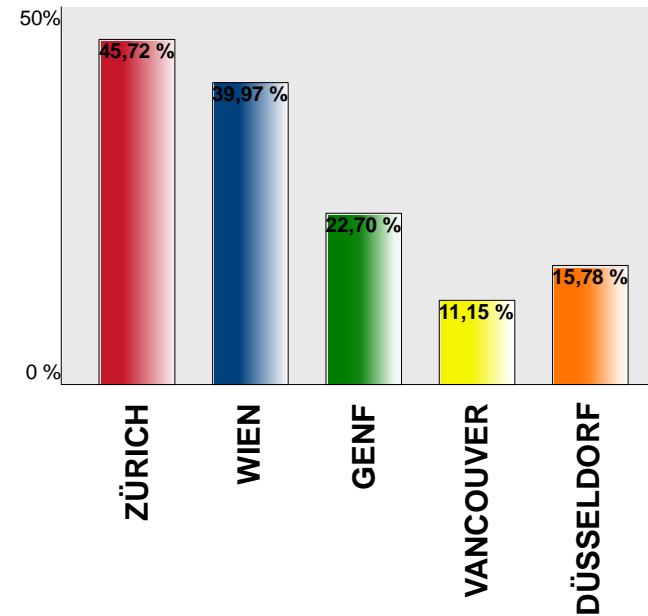
STAAT	EW	FLÄCHE km2	EW/km2	HDI	GDP \$
SCHWEIZ	7,591.400	41.285	183,9	0,955	49,351
ÖSTERREICH	8,348.233	83.871	99,5	0,948	37,175
KANADA	32,976.026	9,984.670	3,2	0,961	34,484
DEUTSCHLAND	82,169.000	357.101	230,0	0,935	33,890

GRÜNFLÄCHE M2 / EW

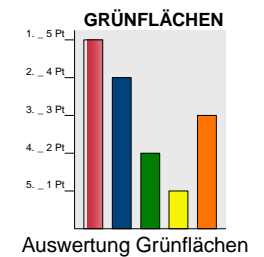


Stadt	EW	GF km2	GF m2 / EW
Zürich	380.189	42,0	110,50
Wien	1.681.469	158,8	93,98
Genf	185.726	3,6	19,38
Vancouver	611.869	12,7	20,89
Düsseldorf	582.222	34,2	58,71

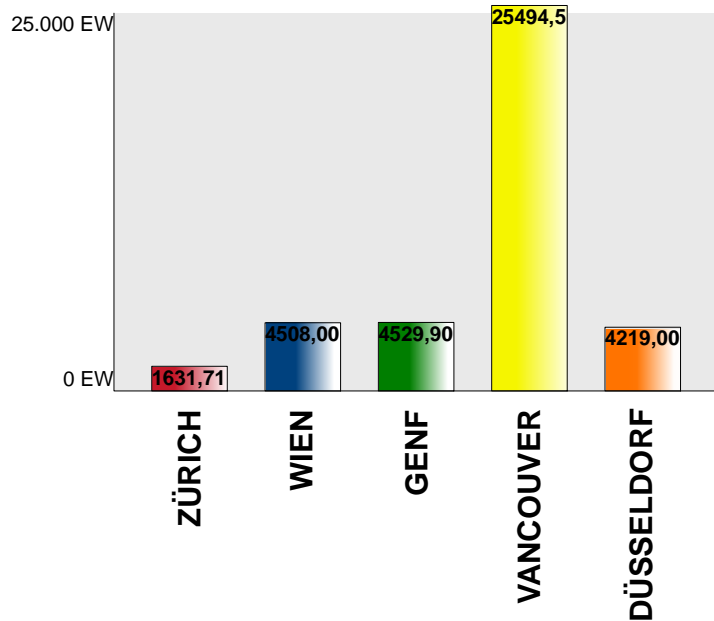
GRÜNANTEIL / M2 / EW



Stadt	F/EW m2	GF/EW m2	% GF
Zürich	241,67	110,50	45,72
Wien	235,10	93,98	39,97
Genf	85,39	19,38	22,70
Vancouver	187,41	20,89	11,15
Düsseldorf	372,00	58,71	15,78

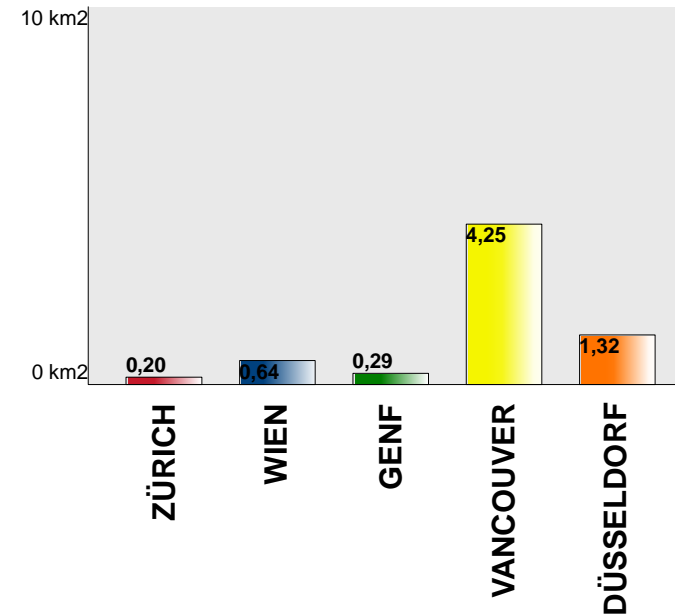


KINDERGÄRTEN EW / KG



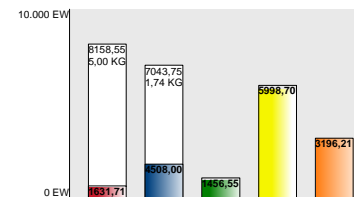
Stadt	EW	KG	EW / KG
Zürich	380.189	233	1631,71
Wien	1.681.469	373	4508,00
Genf	185.726	41	4529,90
Vancouver	611.869	24	25.494,00
Düsseldorf	582.222	138	4219,00

KINDERGÄRTEN km2 / KG

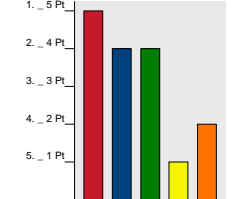


Stadt	km2	KG	km2 / KG
Zürich	45,7	233	0,20
Wien	237,2	373	0,64
Genf	127,6	41	3,11
Vancouver	101,9	24	4,25
Düsseldorf	182,8	138	1,32

KINDERGÄRTEN EW / km2 KG



KINDERGÄRTEN

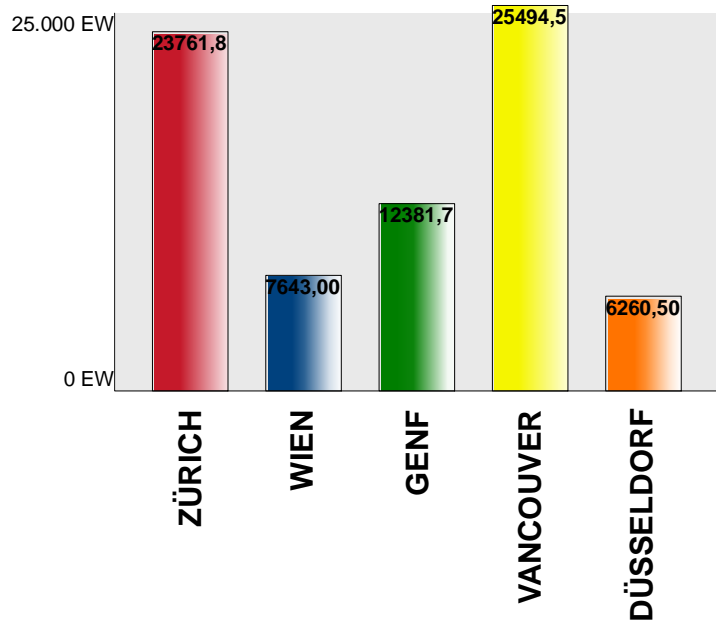


Auswertung Kindergärten

Die zur Berechnung herangezogene Fläche bezieht sich nur auf die bebaute Stadtfläche.
 bebaute STADTFLÄCHE = GESAMTFLÄCHE abzüglich der GRÜN- UND WASSERFLÄCHEN

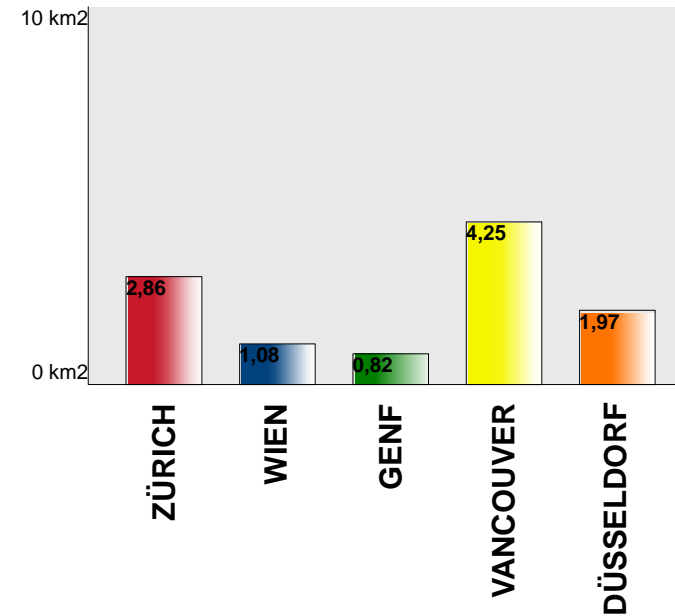
EW bezogen auf das Einzugsgebiet von 1 km2 / KG
 Ausnahmen Zürich 5 KG/km2 und Wien 1,74 KG/km2
 Dieser Vergleichswert wird nicht zur Gesamtwertung herangezogen.

VOLKSSCHULEN EW / VS



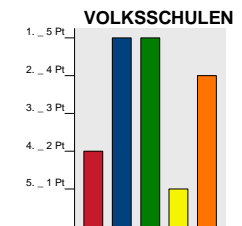
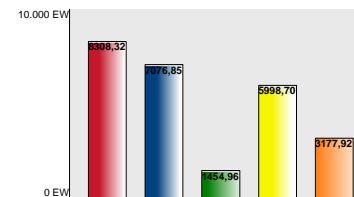
Stadt	EW	VS	EW / VS
Zürich	380.189	16	23761,80
Wien	1.681.469	220	7643,00
Genf	185.726	15	12381,70
Vancouver	611.869	24	25.494,00
Düsseldorf	582.222	93	6260,50

VOLKSSCHULEN km2 / VS



Stadt	km2	VS	km2 / VS
Zürich	45,7	16	2,86
Wien	237,2	220	1,08
Genf	127,6	15	8,51
Vancouver	101,9	24	4,25
Düsseldorf	182,8	93	1,97

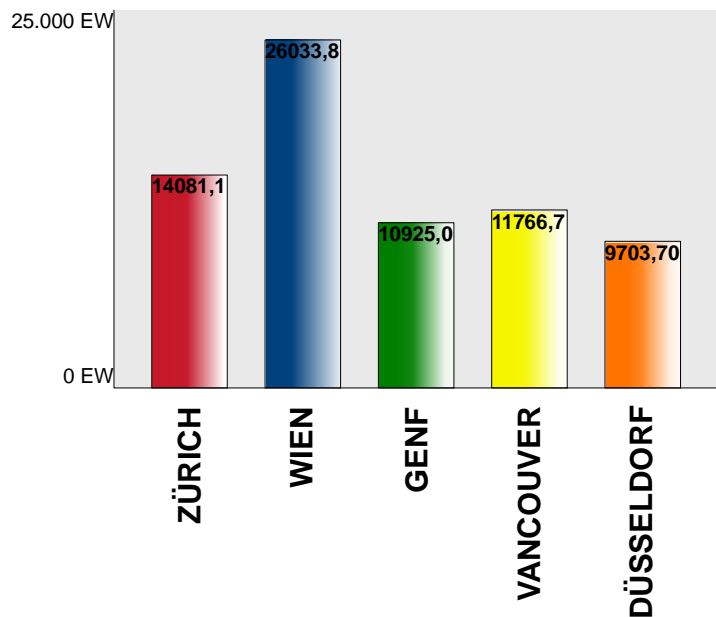
VOLKSSCHULEN EW / km2 VS



EW bezogen auf das Einzugsgebiet von 1 km2 / VS
Dieser Vergleichswert wird nicht zur Gesamtwertung herangezogen.

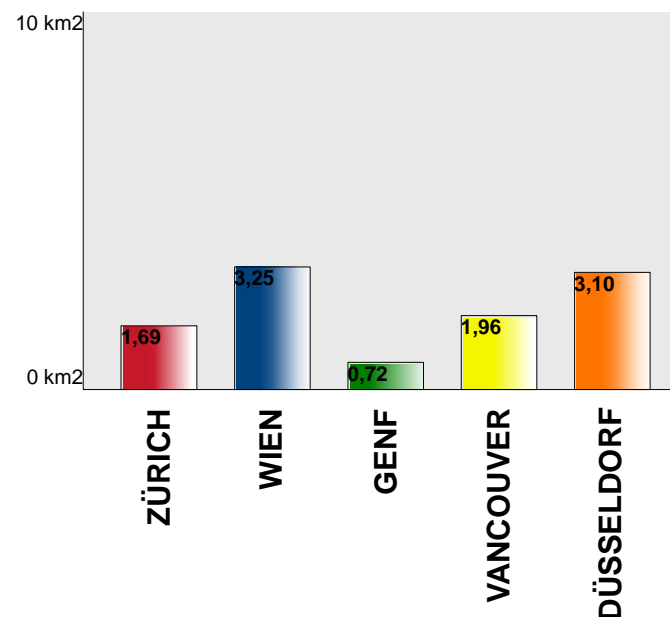
Die zur Berechnung herangezogene Fläche bezieht sich nur auf die bebaute Stadtfläche.
bebaute STADTFLÄCHE = GESAMTFLÄCHE abzüglich der GRÜN- UND WASSERFLÄCHEN

SENIORENHEIME EW / SH



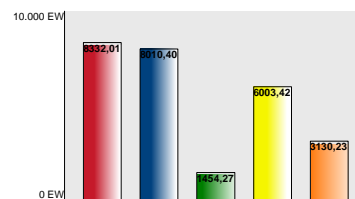
Stadt	EW	SH	EW / SH
Zürich	380.189	27	14081,10
Wien	1,681.469	73	23033,80
Genf	185.726	17	10925,00
Vancouver	611.869	60	11766,70
Düsseldorf	582.222	52	9703,70

SENIORENHEIME km2 / SH

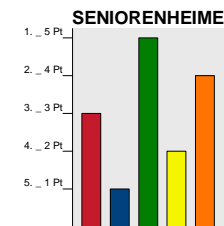


Stadt	km2	SH	km2 / SH
Zürich	45,7	27	1,69
Wien	237,2	73	3,25
Genf	127,6	17	7,51
Vancouver	101,9	60	1,96
Düsseldorf	182,8	52	3,10

SENIORENHEIME EW / km2 SH



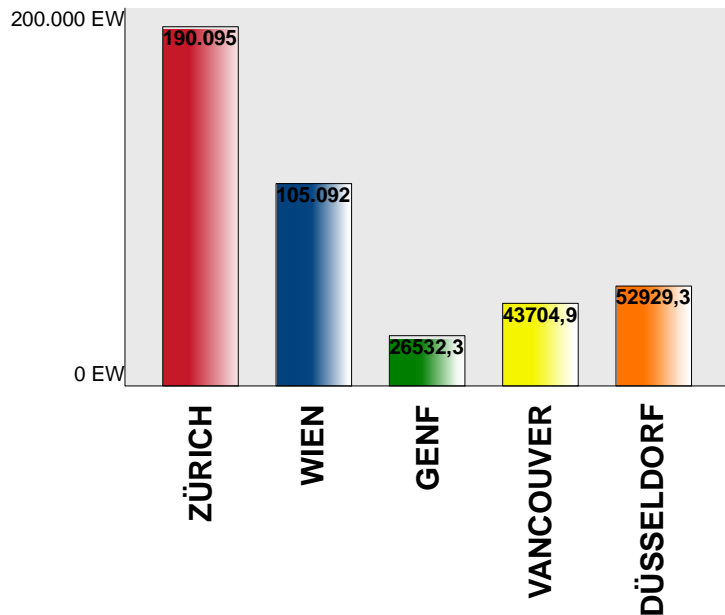
EW bezogen auf das Einzugsgebiet von 1 km2 / SH
Dieser Vergleichswert wird nicht zur Gesamtwertung herangezogen.



Auswertung Seniorenheime

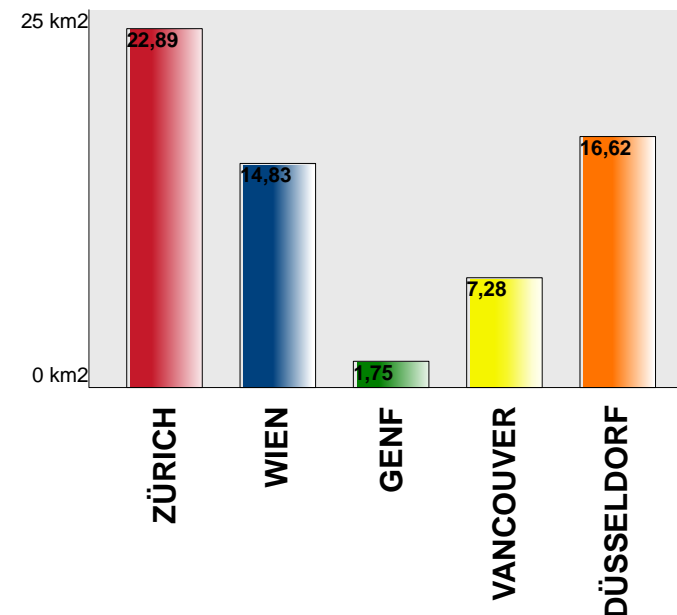
Die zur Berechnung herangezogene Fläche bezieht sich nur auf die bebaute Stadtfläche.
bebaute STADTFLÄCHE = GESAMTFLÄCHE abzüglich der GRÜN- UND WASSERFLÄCHEN

ÖFF. SPITÄLER EW / SPITAL



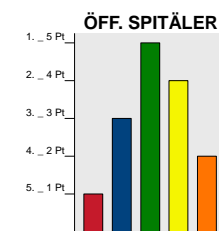
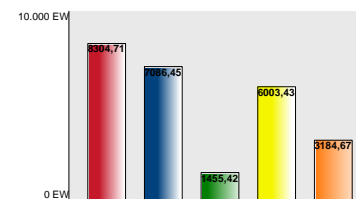
Stadt	EW	öff. S	EW / S
Zürich	380.189	2	190.095,50
Wien	1.681.469	16	105.091,80
Genf	185.726	7	26.532,30
Vancouver	611.869	14	43.704,90
Düsseldorf	582.222	11	52.929,30

ÖFF. SPITÄLER km2 / SPITAL



Stadt	km2	öff. S	km2 / S
Zürich	45,7	2	22,89
Wien	237,2	16	14,83
Genf	127,6	7	18,23
Vancouver	101,9	14	7,28
Düsseldorf	182,8	11	16,62

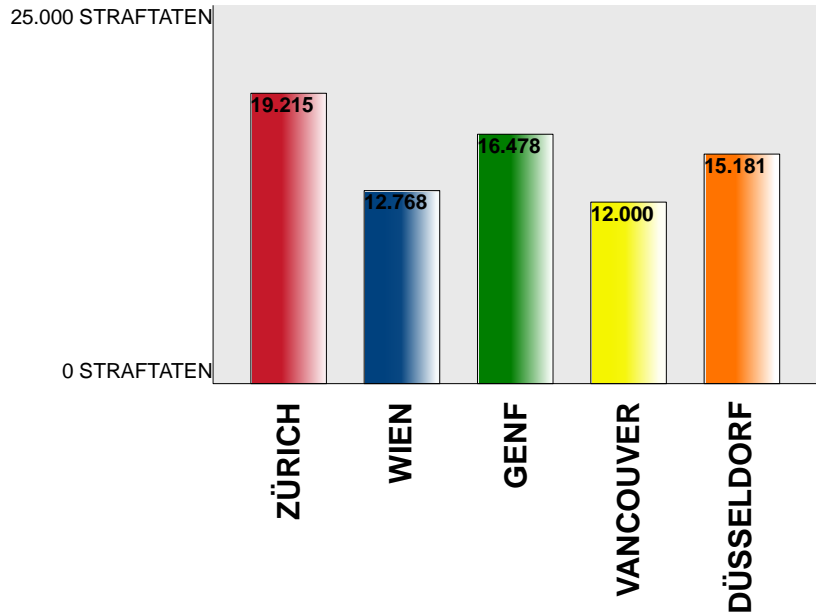
ÖFF. SPITÄLER EW / km2 SPITAL



EW bezogen auf das Einzugsgebiet von 1 km2 / Spital
Dieser Vergleichswert wird nicht zur Gesamtwertung herangezogen.

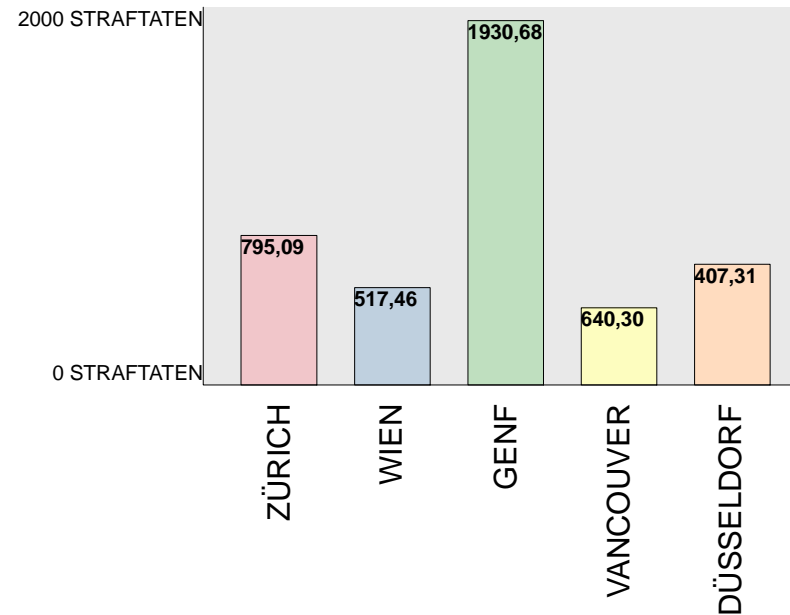
Die zur Berechnung herangezogene Fläche bezieht sich nur auf die bebaute Stadtfläche.
bebaute STADTFLÄCHE = GESAMTFLÄCHE abzüglich der GRÜN- UND WASSERFLÄCHEN

KRIMINALITÄTSRATE / 100.000 EW



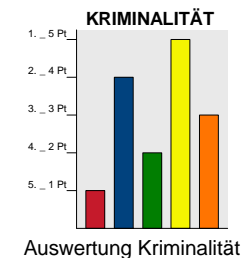
Stadt	EW	Straftaten/100.000 EW
Zürich	380.189	19215
Wien	1,681.469	12786
Genf	185.726	16478
Vancouver	611.869	12000
Düsseldorf	582.222	15181

KRIMINALITÄTSRATE / km2

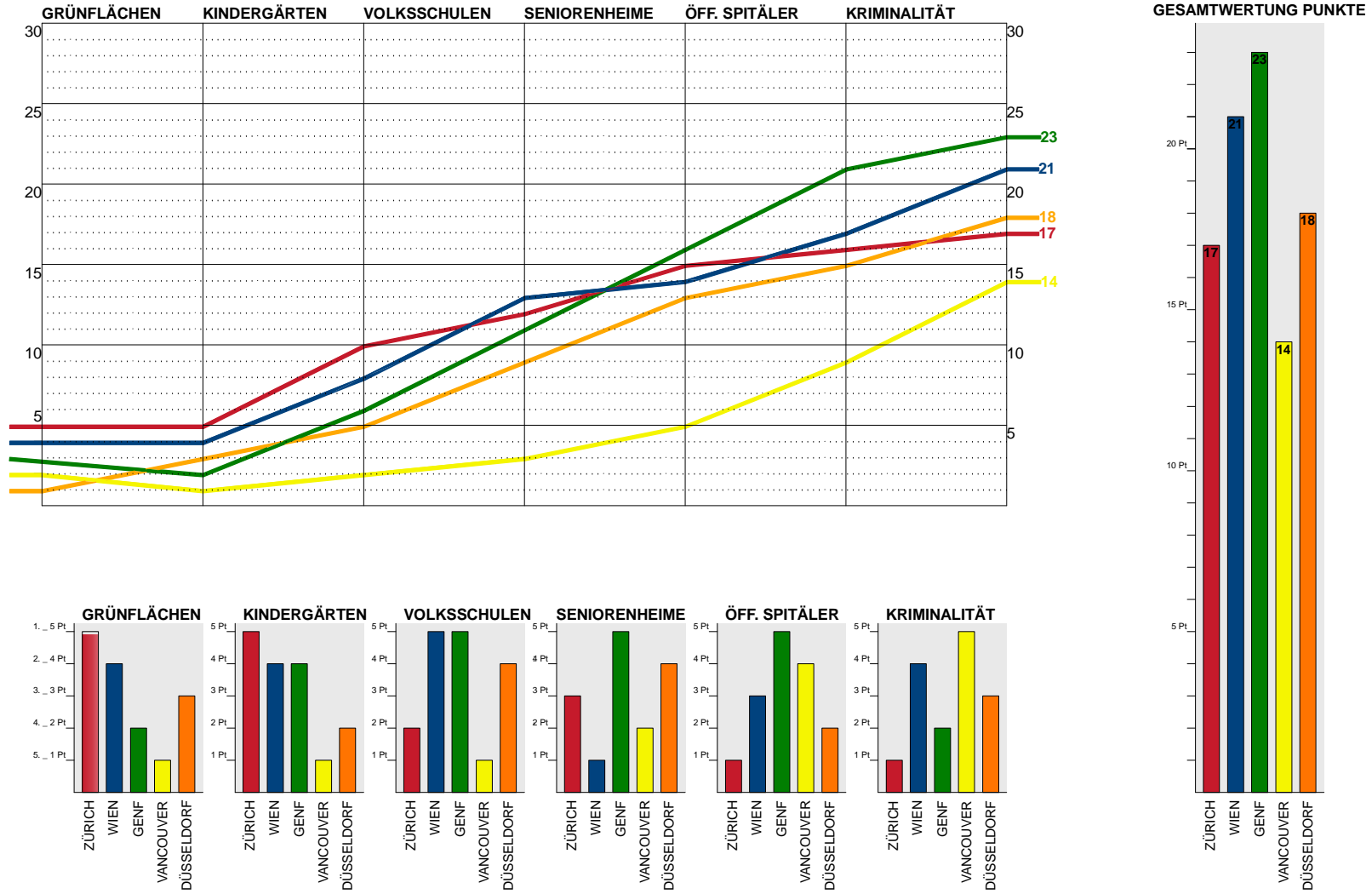


Stadt	FLÄCHE	Straftaten/km2
Zürich	91,88	795,09
Wien	414,89	517,46
Genf	15,86	1930,68
Vancouver	114,67	640,30
Düsseldorf	217,00	407,31

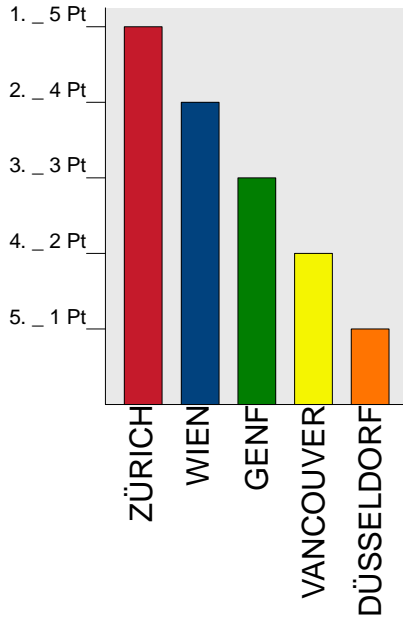
Die zur Berechnung herangezogene Fläche bezieht sich auf die gesamte Stadtfläche. Dieser Vergleichswert wird nicht zur Gesamtwertung herangezogen



ZUSAMMENFASSUNG ALLER VERGLEICHSERGEBNISSE UND AUSWERTUNG



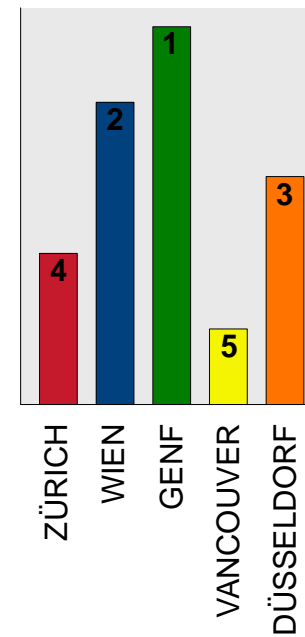
MERCER STUDIE 2008



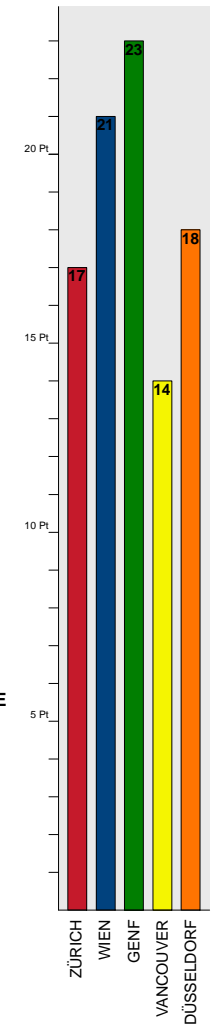
nach den von uns als sehr wichtig erachteten und daher gewählten parametern, ergibt sich im vergleich zur mercer studie eine verschiebung der top 5 plätze.

der grundgedanke wäre der aufbau einer datenbank mit möglichst vielen städten mit verschiedensten parametern. durch auswahl individueller parameter sollte dann die "perfekte" stadt als wohnort ermöglicht werden.

GESAMTWERTUNG PLÄTZE

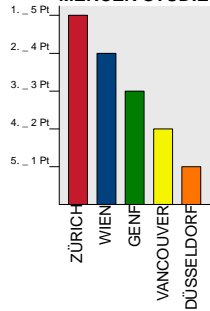


GESAMTWERTUNG PUNKTE

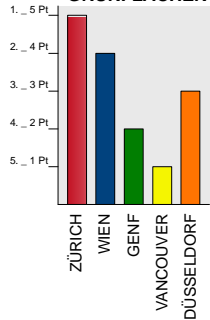


VERGLEICH MERCER STUDIE 2008 UND AUSWERTUNG NACH GEWÄHLTEN PARAMETERN

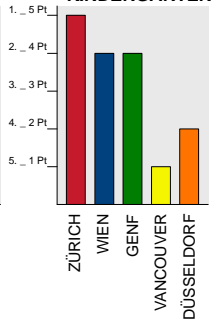
MERCER STUDIE 2008



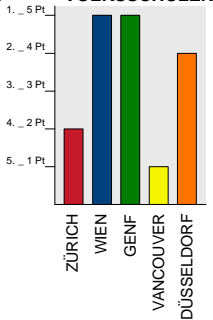
GRÜNFLÄCHEN



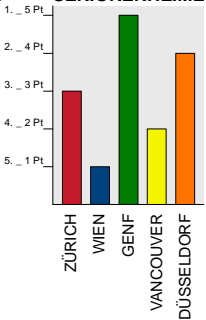
KINDERGÄRTEN



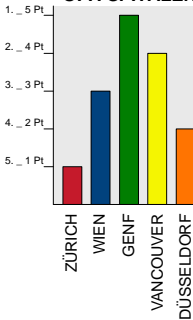
VOLKSSCHULEN



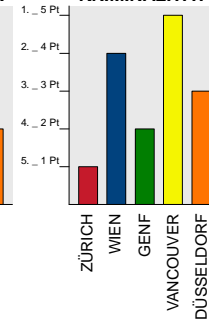
SENIORENHEIME



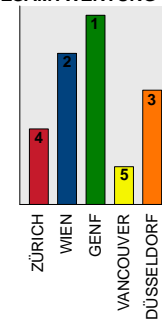
ÖFF. SPITÄLER



KRIMINALITÄT



GESAMTWERTUNG PLÄTZE



graph. zusammenstellung aller gewählten parameter

